



Madagascar

**Programme des Nations Unies pour le Développement**

**Madagascar**

**[Managed Resources Protected Areas] (MRPA)**

**Rapport trimestriel 2 – [2013]**

**Award ID : 00061027**

**Durée du projet : 05 ans**

**Effet UNDAF: Les conditions de vie et la productivité des populations rurales des zones ciblées sont améliorées**

**Effet CPAP: L'environnement est protégé dans et autour des zones de conservation ciblées**

**Total Budget: \$ 8.499.610**

**Agence de mise en œuvre: Association Unité de Coordination des Projets Environnementaux (UCPE)**

Liste de distribution aux parties prenantes

1. Ministère de l'Environnement et de Forêts - MEF
2. Unité de Coordination du Projets Environnementaux - UCPE
3. ONG Gestionnaires des Sites (Fanamby, WWF et Asity)

...

A handwritten signature in black ink is located in the bottom right corner of the page.

## Synthèse du rapport trimestriel

Projet (Award) N°: 00061027

Titre du projet/programme : du Managed Resources Protected Areas (MRPA)

Période : 01/04/2013 au 30/06/2013

### 1. Budget

Budget annuel du projet 2 598 017 USD % cumulé Delivery : 20,1%  
(USD) :

### 2. Mise en œuvre des activités

#### Output 1 : Sous réseau MRPA mis en place et AP de catégories V et VI étendues

- Lancement officiel du projet au niveau national et dans 3 régions sur les 5 d'intervention (Menabe, Boeny et Sofia) réalisé à travers des ateliers réunissant les parties prenantes et acteurs de la NAP
- Consultation des acteurs et parties prenantes sur la création officielle de l'Aire Protégée Ampasindava Galoko réussie à travers un atelier organisé par le MEF/DCBSAP à Ambanja en collaboration avec la DREF DIANA
  - o acceptation de la création de l'Aire Protégée obtenue auprès des acteurs et parties prenantes
  - o désignation par ces derniers de MBG comme lead dans le processus de création de l'AP
- Processus de mise à jour des outils disponibles sur les AP avec les parties prenantes du site enclenché
  - o délimitation, PAG, chartes d'accès et PSS selon les sites
  - o site concerné : Menabe Antimena, Corridor Marojejy Tsaratanana ou COMATSA, Complexe Mahavavy Kinkony ou CMK et Loky Manambato tous en statut de protection temporaire
- Contrôles et les patrouilles systématiques par DREFs en collaboration avec les communautés réalisés au niveau des sites.

- TDR et identification de prestataire pour l'élaboration d'un système d'information et de communication pour un système d'alerte avec les services et autorités locaux, régionaux et nationaux du site Mahavavy Kinkony réalisés.
- Recherche d'Assistant Technique International pour appuyer l'UGP notamment dans la coordination des études pour l'établissement de l'état initial des sites et le METT en phase de relance pour insuffisance de candidature
- Processus de recrutement pour la réalisation des diverses études sur l'état initial et des inventaires de référence enclenché
  - o Termes de référence élaborés et/ou en cours de validation
  - o Appel à manifestation d'intérêt lancé jusqu'au 8 juillet
  - o Base de données en cours de constitution

## **Output 2 : Gestion, suivi et gouvernance décentralisée des AP soutenus**

- - Unité de gestion de 4 sites sur 5 en place et fonctionnelle : Fanamby Menabe, Asity, WWF, Fanamby Loky
- - Processus d'acquisition des matériels de travail des parties responsables achevé
  - o Matériels informatiques divers selon les besoins dont 1 par DREF et par DTC/MEF
  - o Equipements de terrain selon les besoins spécifiques des ONGP et DREFs
  - o Processus d'acquisition de 9 voitures tout terrain et 18 motos pour les ONGP, les DREF et les DTC/MEF en cours
- - Connexion internet pour les 5 DREF et pour le MEF/DTC fonctionnelle
- - Processus de redynamisation des structures existantes enclenché pour les 4 sites
  - o des comités d'orientation et suivi, diverses plates-formes pour la gestion conjointe
  - o des communautés locales de base avec les divers comités pour la gestion des feux, des patrouilles et contrôles systématiques
  - o - Processus d'évaluation des transferts de gestion existants enclenché pour 2 NAP

  
 M. B. A.

h o

- Menabe Antimena avec le CNFEREF. Les résultats de l'évaluation ont conclu le renouvellement des contrats de transfert de gestion de ces trois sites à savoir Marofandilha 5 582 ha (VOI - Sovita Maminiala), Ankorahobato 9 120 ha (VOI - Soatahirin'i Menabe) et Kirindy Village 1 936 ha (VOI - Tsihoiaia Miaradia)
- CMK avec le GIZ
- - Processus de mise en place d'activités économiques durables avec les communautés redynamisé par l'affinage du référencement des produits et des producteurs (vanille et noix de cajou) pour les NAP Loky Manambato et Menabe Antimena.
- - Assistance technique au DCBSAP pour l'élaboration des contrats de délégation de gestion provisoire des NAP et des cahiers de charges des ONG en phase finale de contractualisation.
- - Les TDR de l'étude seront finalisés vers la fin du mois de juillet et le recrutement du consultant est en attente des résultats de l'Appel à manifestation d'intérêt global pour toutes les études du MRPA. L'étude va démarrer vers mi-août pour une durée de deux mois à compter de la signature du contrat.

#### **Output 4 : Résultats du projet atteints avec les qualités requises**

- - Staffs de l'Unité de Gestion du Projet recrutés et en fonction sous la direction du DNP
  - Cadres : RPM
  - Personnel d'appui : 2 Chauffeurs et 1 coursier
- - Unité de Gestion du Projet Opérationnelle
  - équipements et matériels de travail pour le fonctionnement de l'UGP disponibles: local de bureau sécurisé, mobiliers de bureau, matériels informatiques
  - communication : connexion internet, téléphones portables
  - équipements de terrain : appareil photo, équipements de terrain, GPS....
  - voiture tout terrain dédouané à Toamasina

Mr. JB

h 78

- - Comité de projet en place et fonctionnel
  - o nomination officielle des membres pour le MEF central et les 5 DREFs
  - o nomination officielle des membres pour 1 ONG promoteur sur 4
  - o nomination des représentants des bénéficiaires locaux en attente
  - o une réunion du Comité réalisée pour valider le Plan de Travail du second trimestre (PTT2)
  
- - Fonds alloués sécurisés par le renforcement de capacité en gestion financière des responsables
  - o 10 responsables issus des 5 DREF bénéficiaires des LOA
  - o 04 responsables des ONGP bénéficiaires des Grants
  
- - Transfert de fonds aux partenaires de réalisation des activités sur terrain pour PTT2 effectif
  - o convention de Grants signés avec les 3 ONGP ; Asity, Fanamby et WWF ; disposant d'un arrêté de délégation de gestion temporaire opérant dans 4 sites : Mahavavy Kinkony, Menabe Antimena, Loky Manambato et COMATSA
  - o lettre d'accord signée pour 3 DREF sur 5, impliquées dans la facilitation du processus de création officielle des NAP Menabe Antimena, CMK et COMATSA, respectivement DREF Menabe, DREF Boeny et DREF Sofia auprès des autorités, des communautés et des autres partenaires
  
- - Lecture et compréhension du PTA harmonisées entre les parties responsables d'exécution du Projet (ONGP- DREF – MEF/DTC – UGP) suite à l'organisation d'un atelier technique national
  - o compréhension commune de l'objet de chaque activité
  - o modalités d'exécution de l'activité en régie ou externalisation ou en collaboration
  - o workflow ONGP – DREF – MEF – UGP

- Point Focal du Ministère de l'Environnement et des Forêts auprès du Projet MRPA nommé

**Nombre d'activités prévues pour le trimestre concerné :** 74

- Nombre d'activités achevées : 20
- Nombre d'activités en cours : 54
- Nombre d'activités non commencées : 0

**3. Les principaux problèmes rencontrés éventuels et les solutions trouvées**

(Cf le corps du rapport)

**4. Perspectives d'améliorations éventuelles pour le prochain trimestre**

(Cf le corps du rapport)

Mr B

En



Au service des  
peuples et des  
Nations

RAPPORT TRIMESTRIEL D'AVANCEMENT DE PROJET

Business Unit: MDG10  
 Award ID: 00061027  
 Titre du Projet /Programme : Managed Resources Protected Areas (MRPA)  
 Partenaire de mise en œuvre : Association Unité de Coordination des Projets Environnementaux (UCPE)  
 Date de début du projet : 01/01/2013 Date de fin du projet: 01/01/2018  
 Période du rapport De : 01/04/2013 à : 30/06/2013  
 Budget total du projet/programme (USD): 8.499.610

Section1. Mise en œuvre du projet  
 A. Mise à jour des risques du projet

| Type (stratégique, opérationnel, financier, sécuritaire, organisationnel, autres) | Date d'identification | Description   | Date de mise à jour | Réponses du management / Contre mesure  | Statut critique (Oui/Non) | Responsable du suivi |
|---|-----------------------|---|---------------------|---|---------------------------|----------------------|
| Organisationnel<br>Politique  | Novembre 2009         | Une mauvaise compréhension de l'explication raisonnée et de la justification du projet de la part des parties prenantes peut compliquer la mise en œuvre du projet. | 30/06/13            | Le risque persiste. Trois ateliers de lancement ont été menés dans les Régions de Menabe, Boeny et Sofia pour que toutes les parties prenantes connaissent mieux les objectifs et les approches du projet et puissent s'identifier dans les rôles assignés et | N                         | CNP/MRPA             |

| Type (stratégique, opérationnel, financier, sécuritaire, organisationnel, autres) | Date d'identification | Description  | Date de mise à jour | Réponses du management / Contre mesure  | Statut critique (Oui/Non) | Responsable du suivi |
|---|-----------------------|--|---------------------|---|---------------------------|----------------------|
|   |                       |  |                     | apporter leurs contributions dans la définition de la vision et des principes.<br>Consultation des acteurs et parties prenantes sur la création officielle de l'Aire Protégée Ampasindava Galoko réussie à travers un atelier organisé par le MEF/DCBSAP à Ambarija en collaboration avec la DREF DIANA |                           |                      |
|   |                       | Il existe des limitations dans la gouvernance traditionnelle qui sont exacerbées par la crise politique en cours.. Les entités de mise en œuvre du projet sont des structures autonomes qui sont indépendantes du Gouvernement. Cependant, le manque de capacité affecte la capacité des entités de mise en œuvre du projet à jouer les rôles et responsabilités qui leur sont assignés. |                     | Les efforts actuels de renforcement de capacités sont inclus dans la conception du projet pour les gestionnaires d'AP en se concentrant sur la gestion fiduciaire et même pour les directions du MEF en charge de la mise en œuvre ou de suivi des activités (DCBSAP, DPPSE, DREF).                     | N                         | CNP/MRPA             |
| Organisationnel<br>Financier  | Novembre 2009         |  | 30/06/13            | Le projet s'aligne avec les objectifs des agences de mise en œuvre – c'est-à-dire la protection de la biodiversité, la création et la gestion d'aires protégées et l'engagement des communautés locales – et un degré élevé d'appropriation est ainsi   |                           |                      |

*h n f*

*W-73*



| Type (stratégique, opérationnel, financier, sécuritaire, organisationnel, autres) | Date d'identification | Description   | Date de mise à jour | Réponses du management / Contre mesure   | Statut critique (Oui/Non) | Responsable du suivi                                       |
|---|-----------------------|---|---------------------|--|---------------------------|--|
|   |                       |   |                     | escompté   |                           |  |
| Social  | Novembre 2009         | La mise en place d'une NAP suscite toujours de la part des populations environnantes des craintes car elles voient leur accès aux ressources naturelles diminuer ou carrément interdites. | 30/06/13            | La mise en œuvre des transferts de gestion (Gelose ou GCF) diminuera ces craintes. Néanmoins, il faudra énormément faire des efforts de communication et de sensibilisation de ces populations lors de la mise en œuvre du projet et surtout les associer pleinement dans tout le déroulement des opérations notamment lors des délimitations. Les communautés locales ont participé activement aux ateliers de lancement déjà organisés dans 3 régions. | N                         | Partenaire de mise en œuvre (ONG promoteur des AP et DREF) |
| Socio-économique  | Novembre 2009         | D'une manière générale, les retombées socio-économiques des Projets ne sont pas ressenties par les populations locales notamment dans les zones enclavées d'intervention du Projet        | 30/06/13            | Dès le démarrage du projet, il faut s'assurer de disposer de business plan pour chacune des AP assurant la création d'activités économiques et des circuits touristiques durables avec les privés / marchés  | N                         | CNP/MRPA   |
| Financier   | Novembre 2009         | Capacité de pérennisation financière limitée des MRPA,  | 30/06/13            | Il faut s'assurer de la bonne compréhension du statut de catégorie V et VI et des connaissances sur la vocation des zones, et des autres sources de revenus, les services environnementaux...  | N                         | CNP/MRPA   |

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

| Type (stratégique, opérationnel, financier, sécuritaire, organisationnel, autres) | Date d'identification | Description  | Date de mise à jour | Réponses du management / Contre mesure | Statut critique (Oui/Non) | Responsable le du suivi |
|---|-----------------------|--|---------------------|--|---------------------------|-------------------------|
|   |                       | A travers l'exploitation de l'étude sur la vision / principes MRPA et les inventaires de référence. Des business plan par site |                     |  |                           |                         |

### B. Mise à jour des problèmes du projet

| Type (changement, problème, autres) | Date d'apparition | Problèmes  | Date de mise à jour | Réponse du Management au problème  | Résolu (Oui/Non) | Responsable du suivi |
|-------------------------------------|-------------------|--|---------------------|--|------------------|----------------------|
| Problème : Gestion de Projet        | Mai 2013          | Le projet étant en modalité NGO Execution, l'UGP doit appliquer ses procédures pour les passations de marché | Juin 2013           | Recrutement d'un Responsable Passation de Marché non prévu dans le PTA et dans le prodoc, validé par le Comité de Projet   | O                | CNP/MRPA             |
| Problème : Gestion de Projet        | Avril 2013        | Pas d'accès direct à l'ATLAS - Système de suivi inadapté à la modalité NGO Execution                         | Juin 2013           | Révision à la baisse du budget des activités pour compenser les fonds engagés pour le paiement des taxes<br><br>Demande de prise de décisions sur le cas des NGO Execution | N                | CNP/MRPA             |

Me. B B

Handwritten signature

| Type<br>(changement,<br>t, problème,<br>autres) | Date<br>d'apparition | Problèmes  | Date de<br>mise à jour | Réponse du Management au<br>problème   | Résolu<br>(Oui/Non) | Responsable du<br>suivi |
|---|----------------------|--|------------------------|--|---------------------|-------------------------|
| Problème :<br>Gestion de<br>Projet              | Avril 2013           | Le taux de DSA appliqué par l'UCPE est le taux fixé par le MEF pour les agents de l'Etat et partenaires                    | Juin 2013              | Application du Taux accordé aux homologues selon les procédures du PNUD quand c'est l'UGP/MRPA qui organise<br><br>Application des Taux des ONG Promoteurs des sites selon leurs propres procédures  | N                   | CNP/MRPA                |
| Problème :<br>Opérationnel                      | Avril 2013           | Lecture différente du Prodoc selon les intérêts des acteurs considérée comme un risque élevé de conflits entre les acteurs | Juin 2013              | Application des décisions prises et citées dans l'Aide-mémoire signée avec la RTA, lors de sa mission à Madagascar et Décisions du COPIL lors de la première réunion du 17/04/13<br><br>Octroi de GRANTS aux ONGP et LOA aux DREF pour PTT2<br><br>Organisation d'un atelier thématique et technique les 14 et 15 mai 2013 avec toutes les parties responsables  | N                   | CNP / MRPA              |
| Problème ou<br>autre :<br>Opérationnel          | Mars 2013            | Contrat avec les ONG partenaires ou agences d'exécution / à base de résultats ou accord budget programme simple            | Juin 2013              | L'UCPE exige l'élaboration de manuel d'exécution pour chacune des 5AP comme base d'octroi des fonds aux ONG Promoteurs. Le recrutement de consultant pour ce faire a été programmé pour le PTT3. Pourtant, le Projet a pris la décision de passer au système GRANTS avec les ONG partenaires dans le but d'accélérer la mise en place des unités de gestion de chaque site et de les rendre opérationnelles. | O                   | DNP/UCPE                |

| Type<br>(changement<br>t, problème,<br>autres) | Date<br>d'apparition | Problèmes   | Date de<br>mise à jour | Réponse du Management au<br>problème   | Résolu<br>(Oui/Non) | Responsable du<br>suivi |
|--|----------------------|---|------------------------|--|---------------------|-------------------------|
| Problème :<br>Opérationnel                     | Avril 2013           | Non-respect des deadline et workflow convenus entraînant le retard dans le ficelage, consolidation et révision des Plans de travail (PTT2 - PTT 3 - PTT 4 et PTA révisé)                                    | Juin 2013              | DREF DIANA et SAVA non bénéficiaires du LOA en PTT2. Demande de renforcement de l'équipe régionale auprès du MEF central.<br><br>Report de la réunion du Comité de pilotage pour la révision du PTA 2013 au 09 juillet 2013.   | N                   | CNP / MRPA              |
| Problème :<br>Opérationnel                     | Mai 2013             | Long délai de feedback sur les TDR - exigence tardive d'intégration des remarques causant le retard de la finalisation, la signature des TDR et de lancement des appels d'offres par rapport aux prévisions | Juin 2013              | Rappel par mail et par téléphone et révision de la durée de la réception et considération des feedback   | N                   | CNP / MRPA              |
| Problème :<br>Gestion<br>Financière            | Juin 2013            | Insuffisance des fonds TRAC en raison du sabrage du budget par le PNUD vu que les renforcements de capacité (formation, acquisitions) se font généralement sur TRAC   | Juin 2013              | Révision à la baisse des activités prévues dans le PTA   | N                   | CNP / MRPA              |
| Problème :<br>Institutionnel                   | Oct 2012             | La structure institutionnelle au niveau du MEF est encore floue   | Juin 2013              | Suite à la demande du projet avec l'appui du PNUD d'accélérer la désignation du Point Focal au niveau du MEF, celui-ci a été nommé au mois de mai en la personne du Chef de Service du Suivi-Evaluation de la DPPSE du MEF. Une légère amélioration de la coordination s'est faite mais de nouveau problème signalé à l'issu de la | N                   | DNP/UCPE                |

*Handwritten signature*

*Handwritten initials*

| Type<br>(changement,<br>problème,<br>autres) | Date<br>d'apparition | Problèmes   | Date de<br>mise à jour | Réponse du Management au<br>problème  | Résolu<br>(Oui/Non) | Responsable du<br>suivi |
|--|----------------------|---|------------------------|---|---------------------|-------------------------|
| Problème :<br>Gestion<br>financière          | Avril 2013           | La planification des activités prend beaucoup de temps<br>Les divers accords au niveau du PNUD prennent beaucoup de temps             | Juin 2013              | micro-évaluation est apparu sur le risque de confusion du rôle du DNP et de ce PF.<br>L'élaboration des PTA, PTT et PTO des parties responsables a été initiée par l'UCPE depuis janvier même si l'équipe en charge de la gestion du projet n'était pas encore en place. Pour le PTT2, des séances de travail par ONG Promoteur et des DTC et DREF ont été organisées afin de respecter les délais de soumission des rapports trimestriels et de la demande d'avance sur initiative de l'UGP/MRPA | N                   | CNP/MRPA                |
| Problème :<br>Gestion du<br>projet           | Oct 2012             | Le retard dans la mise en œuvre qui ne sera effective qu'en Février 2013 (au plus tôt) entame déjà de 2 mois l'atteinte des objectifs | Juin 2013              | Le démarrage effectif du projet s'est fait le 1 <sup>er</sup> mars 2013, quand le CNP, le RAF et l'ADP ont pris fonction.   | O                   | DNP/UCPE                |
| Changement :<br>Institutionnel               | Déc 2012             | On veut déjà engager un International sans qu'on ait été consulté sur ses TDR, son CV, le matériel qui sera mis à sa disposition...   | Juin 2013              | Il a été décidé et rapporté dans l'aide-mémoire de Fabiana Issler, RTA, en avril le recrutement du Conseiller Technique. Le lancement de l'appel d'offres a été prorogé jusqu'au 10 juillet en raison de l'insuffisance des offres reçues.  | O                   | DNP/UCPE                |
| Autre :<br>Opérationnel                      | Oct 2012             | L'équipe UCPE n'a même pas fait l'objet d'appel d'offre   | Juin 2013              | Le recrutement de l'équipe UGP/MRPA a été accéléré et le staff est au complet le 18 Mars 2013 avec la prise de service du RSE et de l'ATB.  | O                   | CNP/MRPA                |

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

| Type (changements, problèmes, autres) | Date d'apparition | Problèmes   | Date de mise à jour | Réponse du Management au problème  | Résolu (Oui/Non) | Responsable du suivi |
|---------------------------------------|-------------------|---|---------------------|--|------------------|----------------------|
| Problème :<br>Gestion financière      | Mars 2013         | Le déblocage des fonds prend beaucoup de temps  | Jun 2013            | Malheureusement, le constat s'est encore confirmé dans la mesure où la demande d'avance a été déposée le 05 Mars au PNUD et le fonds n'a été positionné au compte du projet (BOA) que le 20 Mars pour le premier trimestre. Il en est de même durant le second trimestre pour une durée de 19 jours calendaires. L'UGP/MRPA se donne comme objectif de soumettre la Demande d'avance avec le formulaire FACE conformément à l'approche HACT au plus tard le 26 juillet 2013 pour le compte du troisième trimestre après la validation par le Comité de Projet du PTA révisé le 09 juillet. | N                | CNP/MRPA             |
| Autres :<br>Gestion financière        | Jun 2013          | Exigence d'évolution du delivery de façon linéaire quelque soit le stade du projet  | Jun 2013            | Recrutement d'un Responsable de Passage de Marché afin d'accélérer les différentes acquisitions de grand montant. Le RPM a rejoint l'équipe au début du mois de Juin   | O                | CNP/MRPA             |
| Changement :<br>Gestion financière    | Mars 2013         | Avis divergents entre PNUD et UCPE sur l'opportunité de détenir deux comptes séparés pour recevoir les deux fonds GEF et TRAC | Jun 2013            | Fermeture du compte GEF par le projet à la demande du PNUD<br>Gestion des deux fonds de manière séparée dans la comptabilité du projet   | O                | DNP/MRPA             |
| Autres :<br>Gestion financière        | Jun 2013          | Nécessité de sécuriser les fonds transférés aux ONGP et DREF respectivement par GRANTS et LOA                                 | Jun 2013            | Elaboration de Plan de suivi financier et technique<br>Proposition de recrutement d'un Responsable d'Audit Interne, à faire valider par le Comité de Projet du   | O                | CNP/MRPA             |

*Handwritten signature*

*Handwritten signature*

| Type (Changement t, problème, autres) | Date d'apparition | Problèmes | Date de mise à jour | Réponse du Management au problème | Résolu (Oui/Non) | Responsable du suivi |
|---------------------------------------|-------------------|-----------|---------------------|-----------------------------------|------------------|----------------------|
|                                       |                   |           | 09/07/13            |                                   |                  |                      |

**Section 2. Progression des produits**

**Project ID : 00077104**      **Description : Sous-réseau MRPA mis en place et AP catégories V et VI étendus**  
**Longue description :** De nouvelles AP sont créées dans le cadre des catégories V et VI de l'UICN comme fondation d'un sous réseau fonctionnel et efficace d'Aires Protégées de Ressources Naturelles Gérées, sur la base d'une vision et de principes de gestion communs  
**Baseline [Année]:** 0% Etat initial METT (2012)  
**Indicateurs :** % de variation de points sur le Management Effectiveness Tracking Tool (METT) des AP du GEF4 pour toutes les cinq MRPA cibles  
**Cibles 2013:** augmentation de 5%  
**Moyens de vérification :** Management Effectiveness Tracking Tool (METT) mis à jour durant l'étude de référence  
**Etat d'avancement:** En cours.

**Section 3. Réalisation des activités**

**Identifiant de l'activité (Activity ID) : 1.1.1 – Capitalisation des meilleures approches**  
**Longue description :** Les connaissances et expériences de Madagascar sur les AP de catégories V et VI sont encore très limitées. Pourtant, une large gamme d'approches est déjà mise en œuvre et/ou testée par les divers promoteurs à Madagascar et dans d'autres pays en développement. L'étude vise à capitaliser les bonnes pratiques sur les meilleures approches à considérer dans la définition des principes de fonctionnement, de gestion, etc. du sous-réseau. Il s'agit de :  

- Compiler les expériences de gestion des promoteurs MRPA pour l'atteinte de leurs objectifs
- Synthétiser et analyser les approches de fonctionnement et de gestion des Nouvelles AP de catégories V et VI à Madagascar et à l'étranger tout en mettant en exergue les différentes structures existantes
- Proposer les meilleures approches pour la définition des principes de fonctionnement et de gestion adaptées au contexte de Madagascar et des pays en voie de développement en général

**Date de début :** 01/07/13      **Date de fin :** 30/09/13  
 % Progression jusqu'à ce jour : 5%

| Résultats des activités   |   |  |  |                                    |
|---|---|--|--|------------------------------------|
| Critères de qualité   | Date de mesure de la qualité                    | Avis des bénéficiaires (date et score) | Utilisation des ressources (date et score) | Respect des délais (date et score) |
| <p>Synthèses des approches existant avec les structures de gestion appliquées</p> <p>Proposition de modèles appropriés avec guide simplifié pour MRPA</p> <p><b>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 1.1.2 – Etablissement d'un " Forum MRPA</b></p> <p><b>Longue description :</b> Les connaissances et expériences de Madagascar sur les AP de catégories V et VI sont encore très limitées. Pourtant, une large gamme d'approches est déjà mise en œuvre et/ou testée par les divers promoteurs à Madagascar et dans d'autres pays en développement. Afin de faciliter les échanges entre les Projets ou promoteurs œuvrant dans le cadre des AP de catégories V et VI, la mise en place d'un Forum bien structuré est nécessaire dans le cadre du MRPA. Pour ce faire, le Projet va faire appel aux services de consultant national pour une durée de deux mois à compter de la date de notification prévue vers mi-août.</p> <p>Le TDR de l'étude est en cours de validation et le recrutement du consultant en attente des résultats de l'Appel à manifestation d'intérêt global pour toutes les études du MRPA.</p> <p><b>Date de début :</b> 01/07/13<br/> <b>Date de fin :</b> 31/12/13<br/> % Progression jusqu'à ce jour : 5%</p> | A la fin de l'atelier de validation<br>20/09/13 |  |  |                                    |
| Critères de qualité   | Date de mesure de la qualité                    | Avis des bénéficiaires (date et score) | Utilisation des ressources (date et score) | Respect des délais (date et score) |
| <p>Approche méthodologique considérant le processus participatif et considération intégrale des étapes stipulées dans le guide d'élaboration officiel</p>   | A la fin de l'atelier de validation<br>18/10/13 |  |  |                                    |






Identifiant de l'activité (Activity ID) : 1.1.4. Vision et principes MRPA identifiés, documentés et partagés

**Longue description** : Les connaissances et expériences de Madagascar sur les AP de catégories V et VI sont encore très limitées. Les 5 NAP du MRPA constituent des sites pilotes au sein desquels vont être testés et développés différents outils et approches avec la participation active des communautés bénéficiaires et des autres acteurs du site. De ce fait une forte communication sur le lancement du projet est à faire pour que toutes les parties prenantes connaissent mieux les objectifs et les approches du projet et puissent s'identifier dans les rôles assignés et apporter leurs contributions dans la définition de la vision et des principes. Parallèlement, d'autres actions seront menées dont les outputs s'y ajouteront pour en sortir la vision et les principes propres aux MRPA harmonisant la conservation de la biodiversité avec la croissance économique

**Date de début** : 01/03/13

**Date de fin** : 31/10/13

% Progression jusqu'à ce jour : 10%

| Critères de qualité   | Date de mesure de la qualité                 | Résultats des activités                |  |   |
|---|--|--|--|---|
|   |  | Avis des bénéficiaires (date et score) | Utilisation des ressources (date et score) | Respect des délais (date et score)                          |
| Participation active des parties prenantes aux ateliers de lancement  | 19/03/2013                                   | Satisfaits, (20/03/13 et score 7)      | Inférieur au budget (22/03/13 et score 9)  | Faits selon le calendrier prévu (19 et 20/03/13 et score 9) |
| Approche méthodologique privilégiant la consultation des divers acteurs, la valorisation des expériences nationales et internationales<br>Vision et principes fédérateurs des acteurs de la catégorie V et VI | A la fin de l'atelier de validation 22/10/13 |  |  |   |

**Identifiant de l'activité (Activity ID)** : 1.1.5. Suivre les interventions sur la définition de la vision et des principes de gestion commune des MRPA

**Longue description** : Il s'agit d'assurer le suivi et accompagnement de la prestation du consultant chargé de la réalisation de l'étude sur la définition et validation de la vision et les principes MRPA incluant la stratégie d'harmonisation plus précisément la manière dont les MRPA peuvent combiner la croissance économique et la conservation de la biodiversité en tenant compte des spécificités des femmes. Un des éléments clés de cette activité est la réalisation des ateliers de validations au niveau des sites et sur le plan national. Parallèlement à la forte communication durant l'atelier national, trois ateliers régionaux ont été aussi menés dans les Régions de Menabe, Boeny et Sofia durant le second trimestre pour que toutes les parties prenantes connaissent mieux les objectifs et les approches du projet et puissent

*ML- JB*

*h r*

*h*

s'identifier dans les rôles assignés et apporter leurs contributions dans la définition de la vision et des principes.

Les deux autres ateliers de lancement régionaux pour les deux Sites Ampasindava Galoko et Loky Manambato planifiés pour le second trimestre a été reporté vers mi-août. La décision de ce report a été justifiée par l'attente des résultats de l'atelier de sensibilisation des acteurs pour le cas de la NAP Ampasindava Galoko étant donné qu'il s'agit de la seule NAP parmi les 05 NAP MRPA n'ayant pas de Gestionnaire Provisoire.

**Date de début** : 19/03/13 **Date de fin** : 30/10/13

**% Progression jusqu'à ce jour** : 20%

| Critères de qualité   | Date de mesure de la qualité                    | Résultats des activités                             |  |   |
|---|---|---|--|---|
|   |   | Avis des bénéficiaires (date et score)              | Utilisation des ressources (date et score) | Respect des délais (date et score)  |
| Participation active des parties prenantes aux ateliers de validation   | 24/06/13  | Satisfaits, 12/04/13 ; 11/06/13 ; 13/06/13, Score 9 | Inférieur au budget (05/07/13 et score 9)  | Décalé de la mission respectée (Menabe 11 - 12/04 ; 11/06/13 pour Boeny ; 13/06/13 Sofia) |
| Approche méthodologique considérant le processus participatif et considération intégrale des étapes stipulées dans la proposition technique | A la fin des ateliers de validation<br>15/11/13 |   |  |   |

**Identifiant de l'activité (Activity ID)** : 1.1.6. Elaboration manuel d'exécution

**Longue description** : Le manuel d'exécution est un document de référence sur les normes et approches d'exécution des activités confiées aux ONG promoteurs. Il définit et décrit les objectifs des activités, le mode de réalisation et le phasage, les livrables et les moyens de vérification. Il fait partie des documents fondamentaux pour la mise en œuvre, le suivi et l'évaluation des activités réalisées par les ONG Promoteurs. Des manuels d'exécution existent déjà au niveau de l'UCPE qu'elle utilise avec les partenaires de mise en œuvre du Fond Additionnel au PE3 Banque Mondiale. La majeure partie des AP concernée par ce dernier est gérée par MNP et leur manuel doit être adaptée à l'approche et aux sites du MRPA d'une part et d'autre part ne contient pas nécessairement les activités spécifiques au MRPA. D'où la nécessité du recrutement d'un consultant qui va assurer la confection de manuel pour les 5 AP du MRPA. Le processus du recrutement est en cours et le consultant sera connu vers mi-août pour l'élaboration du manuel d'exécution pour une durée de deux mois. Le manuel est prévu disponible vers la fin du mois de septembre pour servir de cadrage pour les ONG Promoteurs dans la conduite de leurs activités.

**Date de début** : 19/03/13 **Date de fin** : 30/10/13

**% Progression jusqu'à ce jour** : 5 %

105-99  
h → A

| Critères de qualité   | Date de mesure de la qualité                            | Résultats des activités                |  |                                    |
|---|---|--|--|------------------------------------|
|   |   | Avis des bénéficiaires (date et score) | Utilisation des ressources (date et score) | Respect des délais (date et score) |
| <p>Manuel d'exécution des activités tenant compte des spécificités de chacune des 5 AP du MRPA et des guides / manuels existant au niveau du SAPM</p> <p><b>Identifiant de l'activité (Activity ID) : 1.2.</b> – Etat initial des sites MRPA</p> <p><b>Longue description :</b> Dans sa phase de démarrage, le projet a besoin d'établir l'état initial de l'aire protégée cible à travers l'outil d'évaluation et de suivi de l'efficacité de gestion de l'aire protégée du FEM ou le <i>Management Effectiveness Tracking Tool</i> (METT). Cet outil a pour objectif de mesurer le progrès dans la réalisation des objectifs et des résultats attendus du portefeuille des projets financés par le FEM œuvrant pour la conservation de la biodiversité.</p> <p>La détermination de l'état initial sera confiée à des consultants et/ou cabinet externe durant laquelle seront traités plusieurs domaines. Une autre partie de l'étude sera consacrée dans l'inventaire biologique considérée comme capitale pour la détermination de la priorité de conservation pour chaque Site. La situation économique, le contexte socio-culturel, politique et religieux de chaque site seront aussi analysés afin de mettre en exergue la potentialité à capitaliser et les risques auxquels le Projet devrait faire face. Ces données sont aussi consolidées pour analyser les tendances aux fins d'élaboration des futures stratégies pour améliorer la performance dans le domaine.</p> <p>Les TDR des études sont finalisés au niveau de l'UGP mais doivent être validés par le CTP une fois qu'il sera recruté. Le recrutement des cabinets d'études est par ailleurs en attente des résultats de l'Appel à manifestation d'intérêt global pour toutes les études du MRPA. Les études vont démarrer vers mi-août pour une durée de 100 jours et seront coordonnées par un consultant International en sa qualité de Conseiller Technique Principal du Projet MRPA.</p> <p><b>Date de début :</b> 01/03/13<br/><b>Date de fin :</b> 30/11/13</p> <p>% Progression jusqu'à ce jour : 5%</p> | <p>A la livraison des manuels<br/>15/10/13</p>          |  |  |                                    |
| <p>Approche méthodologique considérant le processus participatif et considération intégrale des étapes stipulées dans la proposition technique</p>  | <p>A la fin des ateliers de validation<br/>15/11/13</p> |  |  |                                    |

*Handwritten signature*

*Handwritten initials*